

# JEGYZŐKÖNYV

Készült: Halmajugra Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **2026. június 25-én**  
- csütörtökön -16.00 órai kezdettel megtartott nyilvános rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Halmajugra Községi Önkormányzat, Községháza ülésterme  
(3273 Halmajugra, Kossuth Lajos utca 163.)

Jelen vannak:

dr. Lakatos Rozália polgármester  
Lakatos Róbert képviselő  
Németh Tamás képviselő  
Somodi Tiborné képviselő  
ifj. Lakatos Adolf képviselő  
Balogh József képviselő  
Nagy János képviselő

Hivatal részéről jelen vannak:

Lakatos Alajos László aljegyző

**dr. Lakatos Rozália polgármester:**

Köszönti a képviselő-testület ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel mind a 7 fő képviselő-testületi tag jelen van.

Így a megtárgyalni javasolt napirendi pontok, valamint azok sorrendje a következő:

1. A Máltai Szeretetszolgálat kérelme a Községi Színtér használatára vonatkozóan
2. A „Közösen a Jövőért Roma-Magyar Egyesület” támogatási kérelme
3. Egyebek

## **Nyilvános ülés napirendi pontjai:**

**1. A Máltai Szeretetszolgálat kérelme a Községi Színtér használatára vonatkozóan**  
**Előadó: dr. Lakatos Rozália polgármester**

**dr. Lakatos Rozália polgármester:**

Ismerteti a Máltai Szeretetszolgálat kérelmét, amelyben arra kéri a képviselő-testületet, hogy részükre bocsássák használatra a 2026. június 22. és augusztus 28. közötti időszakra a Községi Színteret (régábbi nevén a Művelődési Házat). Tájékoztatja a testületet, hogy a megjelölt nyári időszakban bizonytalan a létszám, ugyanakkor az épület teljes infrastruktúrájának üzemeltetése és hűtése a nyári hőségben rendkívül súlyos költségekbe kerülne az önkormányzatnak. Erre tekintettel a kérelem elfogadását nem tartja gazdaságilag megalapozottnak.

A képviselő-testület tagjai egyetértenek abban, hogy a felmerülő nyári épületfenntartási és hűtési költségek aránytalanul nagy terhet rónának a költségvetésre, így a kérelem támogatását nem tartják lehetségesnek.

**dr. Lakatos Rozália polgármester:**

Kérdés és észrevétel hiányában kéri a képviselőket, hogy amennyiben elfogadják a kérelmet, azt kézfelnyújtással jelezzék.

*A Testületi tagok egyhangúlag – 0 igen szavazattal, 7 ellenszavazat és 0 tartózkodással – elutasítják a kérelmet.*

**Halmajugra Községi Önkormányzat képviselő-testületének**  
**57/2026. (VI.25.) önkormányzati határozata**  
**a Magyar Máltai Szeretetszolgálat kérelmének elutasításáról**

*A képviselő-testület a Máltai Szeretetszolgálat Közösségi Színtér használatára vonatkozó kérelemét – a nyári időszakban fellépő magas, gazdaságtalan üzemeltetési költségekre tekintettel – elutasítja.*

**Határidő: értelem szerint**

**Felelős: polgármester**

**2. A „Közösen a Jövőért Roma-Magyar Egyesület” támogatási kérelme**

**Előadó: dr. Lakatos Rozália polgármester**

**dr. Lakatos Rozália polgármester:**

Ismerteti a Közösen a Jövőért Roma-Magyar Egyesület kérelmét. A szervezet egy rendezvényt szeretne tartani a Tanoda udvarán 2026. augusztus 20-án. Mivel az egyesület költségvetése minimális, arra kéri a testületet, hogy a hangosítás és a színpadtechnika biztosításának költségeivel támogassa az esemény megvalósulását.

A képviselők a felvetést megvitatják. Valamennyi testületi tag egyetért abban, hogy az ilyesfajta civil és kulturális kezdeményezésekre nagy szükség van a településen, azonban a jelenlegi szigorú gazdasági körülmények és a szűkös költségvetési keretek sajnálatos módon nem teszik lehetővé az egyesület ilyesfajta közvetlen pénzbeli vagy technikai támogatását, így a kérelmet el kell utasítani.

**dr. Lakatos Rozália polgármester:**

Kérdés és észrevétel hiányában kéri a képviselőket, hogy amennyiben elfogadják a kérelmet, azt kézfelnyújtással jelezzék.

*A Testületi tagok egyhangúlag – 0 igen szavazattal, 7 ellenszavazat és 0 tartózkodással – elutasítják a kérelmet.*

**Halmajugra Községi Önkormányzat képviselő-testületének**  
**58/2026. (VI.25.) önkormányzati határozata**  
**a Közösen a Jövőért Roma-Magyar Egyesület kérelmének elutasításáról**

*A képviselő-testület a „Közösen a Jövőért Roma-Magyar Egyesület” hangosítási és színpadtechnikai költségek támogatására irányuló kérelmét – a jelenlegi kedvezőtlen önkormányzati gazdasági helyzetre való tekintettel – elutasítja.*

**Határidő: értelem szerint**

**Felelős: polgármester**

## Egyebek

I.

### **Lakatos Alajos László aljegyző:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a hivatal belső ellenőrzése során tételesen utánajárt a hivatali dolgozók igénybe nem vett szabadnapjainak. Megállapította, hogy szinte minden köztisztviselőnek és dolgozónak komoly mennyiségű szabadsága maradt bent, sokaknak még az előző évről is. Tekintettel arra, hogy a júliusi hónap a hivatali munkavégzésben, az ügyintézés volumenét tekintve egy kifejezetten „holt időszaknak” tekinthető, indítványozza, hogy a testület a korábban meghozott 6/2026. (II.12.) számú határozatát módosítani szíveskedjen, és engedélyezze a Markazi Közös Önkormányzati Hivatal Halmajugrai Kirendeltségén a 2026. július 13-tól augusztus 2-ig terjedő időszakra az igazgatási szünet elrendelését. Ez idő alatt a munkatársak kötelezően kivehetnék a felhalmozódott szabadságaikat, a feladatellátás minimális ügyelet mellett biztosított maradna.

A képviselő-testület a javaslatot és az aljegyzői indokolást teljes mértékben megalapozottnak tartja, és egyhangúlag támogatja az igazgatási szünet elrendelését a megjelölt időintervallumban.

### **dr. Lakatos Rozália polgármester:**

Kérdés és észrevétel hiányában kéri a képviselőket, hogy amennyiben elfogadják a javaslatot, azt kézfelnyújtással jelezzék.

*A Testületi tagok egyhangúlag – 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással – elfogadják a javaslatot.*

### **Halmajugra Községi Önkormányzat képviselő-testületének** **59/2026. (VI.25.) önkormányzati határozata** **Igazgatási szünet elrendeléséről**

*Halmajugra Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. július 13. napjától 2026. augusztus 2. napjáig (15 munkanap), 2026. augusztus 8. (1 munkanap), 2026. december 12. (1 munkanap) napjaira, valamint 2026. december 21. napjától 2027. január 01. napjáig (9 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.*

*A Képviselő-testület felkéri az Aljegyzőt és a Polgármestert a munkaszervezési intézkedések megtételére, valamint az elrendelt igazgatási szünet közzétételére.*

### **Határidő: értelem szerint**

**Felelős: dr. Ferencz Domonkos jegyző**

**Lakatos Alajos László aljegyző útján**

**dr. Lakatos Rozália polgármester**

II.

### **dr. Lakatos Rozália polgármester:**

A jegyzővel közösen készített szakmai anyag alapján tájékoztatja a testületet a családi bölcsőde esetleges megszüntetésére irányuló eljárás jogi, szervezeti és pénzügyi állásáról, a folyamatban lévő egyeztetésekről.

### **Nagy János képviselő:**

Véleménye szerint mindenképpen szükséges a családi bölcsőde végleges megszüntetése, mivel az intézmény fenntartása rendkívül sok pénzt emészt fel az önkormányzati költségvetésből, miközben a kihasználtsága elenyésző.

**Németh Tamás képviselő:**

Nem ért egyet a megszüntetéssel. Szerinte kifejezetten jó és fontos, ha a településen működik ilyen intézmény, hiszen még ha jelenleg csak pár gyermekről van is szó, ez a szolgáltatás megéri a befektetést a helyi családok megtartása érdekében.

**dr. Lakatos Rozália polgármester:**

Jelzi, hogy az ő személyes álláspontja is hasonló Németh Tamás képviselőtársáéhoz. Megjegyzi ugyanakkor, hogy a pénzügyi realitásokat is látni kell: ha sikerülne a jövőben több gyermeket bevezetni a bölcsődébe, és így stabilan tudna működni az intézmény, az éves szinten megközelítőleg 2-3 millió forintos plusz működési kiadást jelentene az önkormányzatnak. Úgy véli, az elhamarkodott bezárás előtt pontos képet kell kapni a valós igényekről, ezért egyelőre elvégzik a lakossági igényfelmérést, és az adatok birtokában térnek majd vissza a bölcsőde végleges helyzetének és sorsának megtárgyalására.

**A képviselő-testület a polgármesteri és hivatali tájékoztatót, valamint a javasolt igényfelmérés irányát vita után, külön határozathozatal nélkül tudomásul veszi.**

**III.****Nagy János képviselő:**

Nehezményezi és szóvá teszi, hogy az utóbbi időben egyes önkormányzati döntésekről nem bír információval, azokról utólag értesül vagy egyáltalán nem tud.

**Lakatos Alajos László aljegyző:**

Tájékoztatja a képviselőt, hogy a hivatal és a vezetés minden esetben a testület által korábban már többszörösen áttekintett, megtárgyalt és elfogadott 7/2025. (VI.30.) önkormányzati rendeletben foglalt hatásköri és eljárási szabályok alapján járt el, így semmilyen információ eltitkolása nem történt. Annak érdekében azonban, hogy a jövőben az ilyen jellegű félreértések teljes mértékben elkerülhetők legyenek, az aljegyző felajánlja, hogy a következő testületi ülésig a hivatal elkészít egy részletes módosító javaslatcsomagot az érintett rendelettel kapcsolatban. Szeretné, ha ezt a javaslatcsomagot a testület pontról pontra, tüzetesen átvénné és átbeszélné. Az aljegyző egyúttal megjegyzi, hogy az önkormányzati rendeletek nyilvánosak, jogszabály szerint bárki számára szabadon elérhetőek több hivatalos platformon is. Végezetül nyomatékosan megkéri a képviselő-testület tagjait, hogy a részükre az ülések előtt kiküldött előterjesztéseket és anyagokat valamint a hozzá kapcsolódó helyi rendeleteinket a jövőben tüzetesen és alaposan tekintsék át, mielőtt az ülésen véleményt formálnak.

**A képviselő-testület az aljegyző tájékoztatását és a rendeletmódosítás előkészítésére vonatkozó felajánlását tudomásul vette.**

**IV.****Nagy János képviselő:**

Szeretné felvetni és megtárgyalásra javasolni, hogy a közelgő Köztisztviselői nap alkalmából a képviselő-testület tagjai, valamint az aljegyző részére hadd kaphasson a testület jutalmat a végzett munkájuk elismeréseként.

**dr. Lakatos Rozália polgármester:**

Azonnal jelzi a testület felé, hogy az önkormányzat jelenlegi gazdasági és pénzügyi helyzete nagyon nem megfelelő, a költségvetés nem bír el ilyen jellegű plusz kifizetéseket, így a javaslatot nem támogatja.

**Nagy János képviselő:**

Sérelmezi és kérdőre vonja a vezetést, hogy amennyiben ennyire rossz a gazdasági helyzet, akkor a közelmúltban az egészségügyben dolgozók, valamint az óvodai dolgozók miért

kaphattak mégis plusz pénzbeli juttatást.

**Lakatos Alajos László aljegyző:**

Ténybeli pontosítással él és jelzi, hogy az óvodai dolgozók nem klasszikus jutalmat, hanem cafeteria juttatást kaptak, amelyet jogszabály szerint munkáltatói minősítésben és hatáskörben kezdeményezett a hivatal. Az egészségügyi dolgozók elismerését és juttatását pedig nem a hivatal, hanem maga a képviselő-testület vitatta meg és szavazta meg korábban egy korábbi ülésen.

**Nagy János képviselő:**

Kérdezi, hogy mi a helyzet a benti hivatali dolgozókkal, ők részesülnek-e bármiben?

**Lakatos Alajos László aljegyző:**

Tájékoztatja a képviselőt és a testületet, hogy a benti hivatali dolgozóknak nem lett és a szűkös források miatt a jövőben sem lesz megállapítva semmilyen plusz juttatás. Továbbá jogi szempontból felhívja a testület figyelmét, hogy a képviselő-testületnek – mint az önkormányzat legfőbb szervének – módjában áll és jogilag joga van megszavazni a Nagy János képviselő által előterjesztett jutalmazási javaslatot, hiába ellenzi azt a polgármester és ő maga is. Ugyanakkor szeretné előre, ünnepélyesen és nyomatékosan jelezni a jegyzőkönyv számára, hogy ő a maga részéről határozottan vissza fog utasítani akármilyen jutalmat is, amennyiben azt a testület az ő részére megállapítani szíveskedne.

**dr. Lakatos Rozália polgármester és Somodi Tiborné képviselő:**

Csatlakozva az aljegyzőhöz, egyértelműen jelzik és kijelentik, hogy ők szintén pontosan így szeretnék eljárni, azaz a saját részükre megszavazott jutalmat azonnal és teljes egészében vissza fogják utasítani, amennyiben a javaslat elfogadásra kerül.

**Lakatos Róbert alpolgármester:**

Véleménye szerint mielőtt a testület bármilyen felelőtlen vagy végleges döntést hozna ebben a kérdésben, feketén-fehéren látni kellene az önkormányzat jelenlegi aktuális gazdasági helyzetét, mégpedig egzakt számokkal alátámasztva. Hiszen amennyiben egy ilyen döntés rossz, negatív irányba billenti ki az amúgy is feszes költségvetést, akkor a testület felelősséggel nem szavazhatja meg azt. Javasolja a döntés elhalasztását a számadatok megismeréséig.

**Németh Tamás képviselő:**

Jelzi, hogy teljes mértékben támogatja Lakatos Róbert alpolgármester megfontolt javaslatát.

**dr. Lakatos Rozália polgármester:**

A vitát lezárva jelzi, hogy a felvetés alapján a következő rendes testületi ülésre a pénzügyi előadóval közösen ismételt előkészíti, behozza és részletesen bemutatja a testületnek az önkormányzat aktuális gazdasági és likviditási helyzetét. Így a pontos számok ismeretében a későbbi időpontban újra felelősen megvitathatják a képviselői jutalmak javaslatát.

**A képviselő-testület a polgármesteri zárszóval egyetértve, külön határozathozatal nélkül, egyhangúlag elnapolta Nagy János képviselő jutalmazásra vonatkozó javaslatát.**

**dr. Lakatos Rozália polgármester:**

Mivel a következő kérelmek a lakosság egy tagjától érkezett, ezért a nyílt ülést bezárja és 14:40-től zárt ülést rendel el.

K.m.f.



**dr. Lakatos Rozália**  
polgármester



**Lakatos Alajos László**  
aljegyző