



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATAL

KÖZLEMÉNY

A Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 89. § (1) (2) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdése d) pontja, (3) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet Khvr. 21. § (8) (9) bekezdése értelmében a döntéséről készült közleményt az alábbiak szerint közzéteszi.

A közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el. A kifüggesztés, a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napja: 2019. január „09”.

Ezzel egyidejűleg a környezetvédelmi hatóság közleményt az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzője részére megküldi, aki a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik annak közzétételéről.

Az eljáró hatóság megnevezése: Heves Megyei Kormányhivatal Egeri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Az ügy száma: HE-02/KVTO/00081/2019. (HE-02/KVTO/04940/2018.)

Az ügy tárgya: A Mátrai Erőmű Zrt. részére Visonta település 0158/25 hrsz-ú közigazgatású területén végzett villamosenergia termelő tevékenységére vonatkozóan kiadott, többször módosított 14765-13/2013. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárása.

Az ügyfél neve, székhelye: Mátrai Erőmű Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.)

A határozat rendelkező része:

- I. **A Mátrai Erőmű Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.; KÜJ: 100 203 219) - mint engedélyes - részére, Visonta település 0158/25 hrsz-ú közigazgatási területén (KTJ: 100203219) végzett villamosenergia termelő tevékenységére (KTJ_{Jétesítmény}: 101626238) vonatkozóan kiadott 9769-5/2014., 20578-3/2015., BO/16/3998-2/2016. és BO/16/12613-2/2016. számokon módosított, 14765-13/2013. számú egységes környezethasználati engedély a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti**

felülvizsgálatát

az Envicare Környezetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy A.u. 6.) által 2018. október havi keltezéssel készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján

Környezetvédelmi és Agrárügyi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya

3300 Eger, Szövetkezet út 4. szám, 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145

E-mail: zoldhatosag@heves.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/heves

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg a

a többször módosított 14765-13/2013. számú egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 2.) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés: fejezetét A széntüzelésű kazánokra vonatkozó BAT előírások: táblázattól kezdve törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

A széntüzelésű kazánokra vonatkozó BAT előírások:

Teljesítmény (MW _{th})		BAT-nak megfelelő kibocsátási szint [mg/Nm ³]	Erőmű kibocsátása [mg/Nm ³]	Megfelelőség / Intézkedés
>300	PM ₁₀	5-20	6,6	Megfelelő
	SO ₂	20-200	180	Megfelelő
	NO _x	90-200	199	Megfelelő

A Mátrai Erőmű Zrt. a BAT szerinti kibocsátási szintnek, valamint a határértékeknek való megfelelés érdekében a széntüzelésű blokkokon kiépítette a NO_x mennyiségét csökkentő SNCR (szelektív nem-katalitikus reakció) eljárást.

Továbbá a kéntelenítés hatásfokának növelésére 1-es abszorber teljesítmény növelését is elvégezték.

Gázturbinákra vonatkozó BAT előírások:

	BAT-nak megfelelő kibocsátási szint [mg/Nm ³]	Erőmű kibocsátása [mg/Nm ³]	Megfelelőség / Intézkedés
NO _x	50-90	31	Megfelelő
CO	30-100	13	Megfelelő

A gázturbináknál az expandált füstgázt felhasználják a IV. és V. blokkok tápvizének előmelegítésére, így növelik ezen blokkok hatásfokát.

Az Erőmű vízigényének kielégítése recirkulációs rendszerrel történik, a tevékenység friss vízigénye 1 %. A képződő szennyvizet tisztítás után bocsátják a 110.000 m³-es Őzse-völgyi hulladékvíz-tározóba, majd újrahasznosítják.

A kazánokban keletkező tüzelési maradékok és füstgáz-kéntelenítés során képződő REA-gipsz egy részét értékesítik, a többi lerakásra kerül, a lerakás során alkalmazott zagyteri technológia korszerű.

A Társaság a felülvizsgálati időszakban növelte az elégetett hulladékok mennyiségét. Ezzel, valamint a biomassza bevitelével csökkentik a fosszilis tüzelőanyagok felhasználását, az elégetett hulladékokat nem kell lerakókban ártalmatlanítani.

A tevékenység során a karbantartásokat rendszeresen elvégzik, az esetleges meghibásodásokat folyamatosan javítják, a kibocsátásokat rendszeresen ellenőrzik.

A Mátrai Erőmű Zrt. 1995-től működtet ISO 9001 szerinti minőségbiztosítási-, majd 2002-től minőségirányítási rendszert, illetve 2009-től ISO 14001 szerinti környezetközpontú irányítási rendszert, amelyek 1998. óta folyamatosan tanúsítottak, korábban a TÜV Rheinland Euroqua, majd a TÜV Rheinland InterCert, jelenleg az SGS által.

Az elérhető legjobb technikával szemben támasztott követelményeket és a Mátrai Erőmű Zrt. által alkalmazott technikákat összevetve megállapítható, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan a társaság a vizsgált időszakban is megfelelt a BAT által állított követelményeknek.

2) Az alaphatározat rendelkező részének 1. 3.) A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele: fejezet Levegő: fejezetrészét teljes egészében törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A Mátrai Erőmű 2 db 100 MW-os (231 MWth), 1 db 220 MW-os (540 MWth) és 2 db 232 MW-os (562 MWth) beépített villamos teljesítményű széntüzelésű energiatermelő blokkot üzemeltet, melyek a P1; P2; P3, pontforrásokhoz csatlakoznak, valamint 2 db 33 MW-os földgáztüzelésű blokkal (P4; P5 pontforrások) rendelkezik, melyek jellemzően tartalékként állnak rendelkezésre.

A levegőterhelést okozó kibocsátások közül a nyersanyag elégetése során keletkező füstgáz okozza a legnagyobb mértékű levegőterhelést. A nagy mennyiségű tüzelőanyag felhasználása során jelentős mennyiségű füstgáz keletkezik, melynek szilárd anyag tartalma, kén-dioxid-, szén-monoxid-, nitrogén-oxid-, klorid-, fluorid- és szén-dioxid tartalma okoz környezetterhelést.

Az erőmű területén öt légszennyező pontforrás üzemel:

Pontforrás			Névleges bemenő hőteljesítmény (MWth)
Pontforrás sorszáma	Megnevezése	Magasság (m)	
P1	Kémény	202	-
P2	I. sz. abszorber	116	I. kazán: 231 II. kazán: 231
P3	II. sz. abszorber	116	III. kazán: 540 IV. kazán: 562 V. kazán: 562
P4	Gázturbina kémény (VI. számú)	60	134,8
P5	Gázturbina kémény (VII. számú)	60	134,8

Az erőmű P1 jelű kéményét csak a kazánok indítási, leállítási szakaszában, illetve a kéntelenítők javítása idején (jogszabály szerinti óraszámban) használják a füstgázok elvezetésére, mivel ilyenkor az égéstermékek nem vezethetők a leválasztó berendezésekre, illetve haváriás esetekre vannak

fenntartva. A P2, P3 abszorberre vezetik az öt blokk füstgázát, a P4 és P5 pontforrásokra pedig a 66 MW_{th} teljesítményű gázturbina füstgázait. Valamennyi pontforrás légszennyezőanyag kibocsátását folyamatos mérőrendszer ellenőrzi. A P4 és P5 pontforrások nem üzemelnek rendszeresen, a blokkok szabályozhatóságának javítására, az éves rendelkezésre állás elősegítésére szolgálnak, így környezetvédelmi szempontból nem tekinthetők üzemszerűen működőnek.

A kibocsátott nitrogén-oxid mennyiség csökkentése érdekében a füstgáz-tisztítás első fázisaként az I-V. sz.-ú blokkokon SNCR rendszer létesült, a tényleges üzemeltetés 2016-ban kezdődött. Az eljárás szelektív nem katalitikus redukció módszere révén karbamid redukálóanyaggal csökkenti a füstgáz nitrogénoxid mennyiségét. A kazánokból kilépő füstgáz porleválasztását elektrosztatikus porleválasztók végzik, amelyek a pernye 99,5-99,7 %-át leválasztják. A pormentesített füstgáz további tisztítását füstgáz kéntelenítő berendezés végzi, mivel az Erőmű működése során a tüzelőanyag minőségéből adódóan és a termelés volumenéből eredően jelentős mennyiségű kén-dioxid keletkezik. Az Engedélyes nedves mészköves technológián alapuló füstgáz-kéntelenítő rendszert működtet.

Az erőmű területén hat légszennyező diffúz forrás üzemel:

Diffúz forrás jele	Megnevezése
D4	Üzemi főépület 1.
D5	Üzemi főépület 2.
D11	Zagyterikezelő út
D12	Széntér
D13	Üzemi terület
D14	I. sz. Zagyter

Valamennyi diffúz forrás esetében a légszennyező anyag a por. A D4 és D5 jelű légszennyező forrás (20-20 m²) az I. sz. és a II. sz. üzem épület, melyekben a kazánok helyezkednek el. A kazánok csak üzemzavar esetén tekinthetők diffúz forrásnak, ekkor történhet az adagolásnál szénpor kifújás, porkibocsátást okozva. Kibocsátás felülete: 20-20 m². A D11 jelű zagytéri kezelő utat műszakonként egy alkalommal használják, időjárási viszonyoktól függően locsolással portalanítják. Kibocsátás felülete: 1,1 ha. A D12 jelű széntér kibocsátó felülete: 2,8 ha. A D13 jelű üzemi területen az időjárási viszonyoktól függően szintén víz permetezésével akadályozzák meg a felület kiporzását, kibocsátó felülete: 1,5 ha. A D14 jelű „A” jelű zagyterületen került deponálásra az Erőműben évente keletkező ~1,8 millió tonna tüzelési maradék, salak és pernye. A zagytéri gátak kiporzásának csökkentését füvesítéssel, faültetéssel segítik elő. A régi hígzagys technológiával lerakott zagyterület rekultiválását az Erőmű a Felügyelőség által jóváhagyott rekultivációs terv szerint végzi.

Az Erőmű légszennyezőanyag kibocsátása 2013-2017 között:

Valamennyi pontforrás légszennyezőanyag kibocsátását folyamatos mérőrendszer ellenőrzi. Az elektrofilterek utáni szakaszban, illetve a kénleválasztó abszorberek után a füstgáz állapotát mérő és rögzítő rendszer van kialakítva. Az Engedélyes energiatermelő egységeinek füstgázvezető, füstgázkezelő rendszere olyan felépítésű, hogy valamennyi tüzelőberendezés füstgáza egy közös „keverődobba” van vezetve. A füstgáz kén-dioxid (SO₂) tartalmának csökkentését biztosító, Heller tornyokba telepített, két meszes abszorberre a keverődobból kétfelé ágazó füstcsatorna vezeti az égéstermékeket és a füstgáz a hűtőtornyokból felszálló meleg levegővel kerül a légtérbe.

A P2 és P3 jelű pontforrások kibocsátása 2013-2015 évben egy légszennyező anyag esetén sem mutatott túllépést, a koncentrációk alatta maradtak a jogszabályban megadott határértékeknek. 2016-2017 évben a P2 és P3 jelű pontforráson távozó füstgáz térfogatáramának súlyozott átlagából számított kibocsátási koncentrációk alapján 2016-ban egy alkalommal, NO_x kibocsátás esetén

(szeptember $202 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$) mutatnak az eredmények határérték túllépést. Az Engedélyes nyilatkozata alapján a túllépés mérési hibára vezethető vissza. A monitoring rendszer ellenőrzését és kalibrációját elvégezték.

A nehézfémek a hatósági mérések alkalmával kerültek vizsgálatra, a jegyzőkönyvek alapján megállapítható, hogy a kibocsátások megfeleltek a határértékeknek.

A Mátrai Erőmű villamosenergia-termelési tevékenységhez kapcsolódó szállítás és járműforgalom légszennyező hatása a 2007-ben benyújtott EKHE módosító dokumentációban bemutatásra került a környezetvédelmi hatóság számára, amit a 2084-4/2008. számú határozat kiadásával fogadtak el. Az alap tüzelőanyagok beszállítása vasúton és szállítószalagon történik lakóterületeket nem érintve. Az egyéb tüzelőanyagok a GEOSOL Kft. telephelyeire történő beszállítása közúton történik. A szállítás volumene a felülvizsgálati időszakban (2013-2017) egyszer sem érte el az engedélyezéskori $230 \text{ gépjármű-elhaladás/nap}$ ($800\,000 \text{ t/év}$) mennyiséget. Egy évben $285 \text{ szállítási nappal}$ és $24 \text{ t teherbírású gépjárművel}$ számolva, a legtöbb gépjármű-elhaladás/nap 2017-ben volt ($126 \text{ gépjármű-elhaladás/nap}$).

A felülvizsgálati időszakban (2013-2017) a szállítást és gépjárműforgalmat érintő kedvezőtlen változás nem történt.

3) Az alaphatározat rendelkező részének 1. 3.) A tevékenység környezetre gyakorolt hatása, igénybevétele: fejezet Hatásterület: fejezetrész első két mondatát törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A hatásterület szempontjából meghatározó légszennyező anyag az NO_x , meghatározó légszennyező forrás a P3 jelű pontforrás.

- A **NO_x** koncentráció a P3 jelű pontforrástól 180° -os elszállítódási irányban mért $4,5 \text{ km}$ távolságban éri el maximumát: $C_{\text{max}} = 26,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami nem éri el a megengedett 1 órás határérték ($100 \mu\text{g}/\text{m}^3$) 27% -át. A közvetlen hatásterület [a] feltétel $c=9,9 \mu\text{g}/\text{m}^3 \text{ NO}_2 \text{ konc.-nál}$ = **$11,9 \text{ km}$**

A hatásterület a következő településeket érinti: Halmajugra, Visonta, Abasár, Markaz, Domszló, Vécs, Aldebrő, Detk, Ludas, Nagyfűged, Karácsond.

- A **SO_2** koncentráció a P3 jelű pontforrástól 180° -os elszállítódási irányban mért $4,5 \text{ km}$ távolságban éri el maximumát: $C_{\text{max}} = 24,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami nem éri el a megengedett 1 órás határérték ($250 \mu\text{g}/\text{m}^3$) 10% -át. A közvetlen hatásterület [c] feltétel $c= 19,4 \mu\text{g}/\text{m}^3 \text{ SO}_2 \text{ konc.-nál}$ = **$6,7 \text{ km}$**
- A **szálló por (PM_{10})** koncentráció a P3 jelű pontforrástól mért 180° -os elszállítódási irányban **$4,5 \text{ km}$** távolságban éri el maximumát: $C_{\text{max}} = 0,18 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami nem éri el a megengedett 24 órás határérték ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) $0,4 \%$ -át, tehát elhanyagolható. A közvetlen hatásterület [c] feltétel $c= 0,15 \mu\text{g}/\text{m}^3 \text{ konc.-nál}$ = **$6,7 \text{ km}$**

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a P3 jelű pontforrástól mért 180° -os elszállítódási irányban mért nitrogén-oxid és kén-dioxid légszennyező anyagok tekintetében a maximális koncentráció értékek nem haladják meg a megengedett 1 órás egészségügyi határérték 27 illetve 10% -át. Szállópor (PM_{10}) esetében a maximális koncentráció a 24 órás határérték $0,4 \%$ -át sem éri el, így elhanyagolható. A NO_x 1 évre átlagolt transzmissziója alapján a számított max. koncentráció $1,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ az éves egészségügyi határérték ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) $3,5 \%$ -a.

A P4 és P5 pontforrások (gázturbinák) üzemórái a felülvizsgálati időszakban jelentősen csökkentek az azt megelőző évekhez képest:

Pontforrások	Üzemórák száma				
	2013	2014	2015	2016	2017
P4	995	500	279	117	381
P5	904	507	229	138	575

Az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértégeiről szóló 110/2013. (XII.4.) VM rendelet (továbbiakban: 110/2013. (XII.4.) VM rendelet) 1. melléklet 10.3. pontjában foglaltak szerint „a gáz halmazállapotú tüzelőanyagot használó gázturbinák esetében a 10. pontban szereplő táblázatban meghatározott NOx és CO kibocsátási határértékek kizárólag 70%-nál nagyobb terhelésre vonatkoznak”. Az üzemóra adatok alapján a turbinák üzemeltetése lényegesen elmarad a 70 %-os küszöbértéktől.

4) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 4.) Kibocsátási határértékek fejezet b.) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek: fejezetrészében rögzítetteket törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:**

A tüzelőberendezések normál üzeme esetén be kell tartani a telephelyre vonatkozó mindenkori hatályos jogszabályokban foglalt technológiai kibocsátási határértékeket.

Kibocsátási határértékek füstgázban barnaszén és biomassza égetésekor

A P2 és P3 jelű pontforrások esetében:

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Határérték (mg/Nm ³)	O ₂ (%)
Fluoridok (Vízoldhatók, HF-ben kifejezve)	15	6
Kén-dioxid	200	6
Nitrogén-oxidok	200	6
Kloridok (Vízoldhatók, HCl-ben kifejezve)	100	6
Szilárd (nem toxikus) por	20	6

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 6 tf%, oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A kadmium, a kobalt, a króm, a nikkel, az ólom, a vanádium és az arzén együttes kibocsátása nem haladhatja meg az 1 mg/Nm³ kibocsátási határértéket. A felsorolt anyagokat elemi állapotban kell figyelembe venni.

Kibocsátási határértékek füstgázban hulladék együttegése esetén

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Határérték (mg/Nm ³)	O ₂ (%)
Kén-dioxid	200	6
Nitrogén-oxidok	200	6
Szilárd (nem toxikus) por	20	6

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 6 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A nehézfémekre vonatkozó összkibocsátási határértékek:

Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm ³)
Cd + Tl	0,05
Higany és vegyületei higanyban kifejezve (Hg)	0,05
Sb + As + Pb + Cr + Co + Cu + Mn + Ni + V	0,5

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 6 tf%, oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak. Az átlagértékek legalább harmincperces, de legfeljebb 8 órás mintavételi időszakra vonatkoznak.

Dioxinokra és furánokra vonatkozó összkibocsátási határértékek:

Dioxinok és furánok 0,1 ng/Nm³

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 6 tf%, oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak. Az átlagértékek legalább harmincperces, de legfeljebb 8 órás mintavételi időszakra vonatkoznak.

A hulladék együttégetést végző tüzelőberendezésre vonatkozó határértékeket a teljes tüzelőberendezés teljes névleges bemenő teljesítményének figyelembevételével, a bevitt hőmennyiség aránya alapján, a vegyes tüzelésre vonatkozó keverési szabály alkalmazásával kell meghatározni. A teljes névleges bemenő hőteljesítmény meghatározásánál az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII.4.) VM rendeletben (a továbbiakban: 110/2013. (XII.4.) VM rendelet) foglalt összesítési szabályt kell alkalmazni.

A P2 és P3 pontforrás átlagos kibocsátási koncentrációját a P2 és P3 pontforráson távozó füstgáz térfogatáramának súlyozott átlagából kell számítani.

Kibocsátási határértékek füstgázban gázbázisú villamosenergia termelésnél

A P4 és P5 jelű pontforrások esetében:

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Határérték (mg/Nm ³)	O ₂ (%)
Nitrogén-oxidok	normál üzem esetén: 50 kapcsolt üzem esetén: 75	15
Szén-monoxid	100	15
Korom (Bacharach skála szerinti feketedési szám)	4	15

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, 15 tf%, oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Az 5 darab szénportüzelésű kazán füstgázait közös keverőkamrába vezetik, és innen jut a kevert füstgáz a két külön abszorberre (a P2 és P3 pontforrás). A két abszorber füstgáza technikailag egy pontforráson kiengedhető lenne, így az 5 darab kazánt egy tüzelőberendezésnek lehet tekinteni, valamint az abszorber P2-P3 pontforrásai egy pontforrásként vehetők figyelembe a kibocsátási határértékek való megfelelés értékelése során. A P2 és P3 pontforrás átlagos kibocsátási koncentrációját a P2 és P3 pontforráson távozó füstgáz térfogatáramának súlyozott átlagából kell számítani.

- 5) **Az alaphatározat rendelkező részének I. 5.) A). b. „Az üzemelés idejére vonatkozó előírások: Vízvédelmi-vízgazdálkodási szempontból:” pontban foglalt előírásait a Borsod-Abaúj-Zemplén**

Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/9681-1/2018. ált. számú állásfoglalásában foglaltak alapján az alábbi előírásokkal egészítem ki:

7. A vízellátó rendszer vízi létesítményeit a mindenkori hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyek alapján kell üzemeltetni.
8. A kommunális szennyvíztisztítóról elvezetett és az Őzse-völgyi ipari víztározóból a felszíni befogadóba jutó víz mennyiségét és minőségét rendszeresen ellenőrizni és dokumentálni és jelenteni kell hatóságomra az aktuális jóváhagyott önellenőrzési tervben foglaltak szerint.
9. Az Őzse-völgyi víztározóba kerülő csapadék- és technológiai vizek minőségét az előírt határérték ellenőrzése érdekében rendszeresen, havi gyakorisággal ellenőrizni és dokumentálni kell. Ellenőrzés során az olajfogó berendezések hatásfokának ellenőrzése érdekében az olajfogókra vezetett és onnan elvezetett víz minőségét egyaránt vizsgálni kell.
10. Az „A” és „B” jelű terület, valamint az Őzse-völgyi zagytér területén a felszín alatti vízkészlet minőségének folyamatos ellenőrzése érdekében a kialakított monitoring rendszert a mindenkori érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek szerint kell üzemeltetni. Az éves vizsgálati eredményeket, értékeléseket évente, tárgyévét követő év február 20-ig meg kell küldeni hatóságomra.
11. Az engedélyes a tevékenysége során bármely okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról haladéktalanul gondoskodni köteles a mindenkori érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szerint. A bekövetkezett haváriáról, illetve vízvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről a jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint a kár lokalizálás és kárelhárítás azonnali megkezdése mellett haladéktalanul értesíteni kell hatóságomat.

6) Az alaphatározat rendelkező részének I. 5.) A). b. „Az üzemelés idejére vonatkozó előírások: Hulladékgyűjtési szempontból: b.1.) A villamosenergia-termelő tevékenységgel kapcsolatos hulladékgyűjtési előírások:” pontban foglalt 1. számú előírást törölöm és helyette az alábbi előírást rögzítem:

1. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról - amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) 2. melléklete határozza meg – a gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak biztosításával, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet), a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006 (IV. 5.) KvVM rendelet (továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet), valamint a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok - így a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott rendeletek - előírásai szerint kell gondoskodni.

7) Az alaphatározat rendelkező részének I. 5.) A). b. „Az üzemelés idejére vonatkozó előírások: Hulladékgyűjtési szempontból: b.2.) A hulladékgyűjtési (együttégetési) tevékenységgel kapcsolatos általános hulladékgyűjtési előírások:” pontban foglalt 2. és 17. számú előírásokat törölöm és helyettük az alábbi előírásokat rögzítem:

2. A hulladékok együttégetése és a kísérleti együttégetések során be kell tartani a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendeletben (továbbiakban: 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet), illetve a jelen engedélyben foglalt előírásokat.

17. A kezelésre átvett és azzal összefüggésben keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete határozza meg – a gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás szabályainak biztosításával, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 20/2006 (IV. 5.) KvVM rendelet, valamint a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok előírásai szerint kell végezni.

8) Az alaphatározat rendelkező részének I. 5.) A). d. „Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség:” pontjában foglalt 12., 13., 17., 18. és 24. számú előírását törlöm és helyettük az alábbi előírásokat rögzítem:

12. A folyamatos kibocsátásmérés eredményeit a 110/2013 (XII.4.) VM rendelet 8. mellékletében foglaltak szerint kell feldolgozni és értékelni.

13. Az adatszolgáltatási kötelezettségnek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet) 31. § - 32. § és a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 23. § (1) bekezdése alapján kell eleget tenni.

17. A kezelésre átvett és azzal összefüggésben keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) előírt nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.

18. A tevékenység során keletkező hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben előírt adatszolgáltatást kell teljesíteni. Az adatszolgáltatás naptári évente kötelező. Az adatszolgáltatás beküldési határideje: A kezelésre átvett és azzal összefüggésben keletkezett hulladékokról a tárgyév (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1.

24. A folyamatos kibocsátásmérés eredményeinek értékelését a 110/2013. (XII.4.) VM rendelet 8. mellékletében foglaltak szerint kell elvégezni. A kibocsátási határértékek betartása akkor tekintendő igazoltnak, ha teljesülnek a 8. mellékletben előírt feltételek.

9) Az alaphatározat rendelkező részének I. 5.) B). „Előírások, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály jogelődje, a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Eger) előírásai:” pontjában szereplő előírásokat az alábbi előírással egészítem ki:

3. A hűtőtornyokra, és kapcsolódó berendezéseire vonatkozóan a 49/2015 (XI.6) EMMI rendeletben a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, és létesítményekre, kockázatokra vonatkozó becslés- értékelés, és önkontroll kötelezettséget be kell tartani.

II. A 9769-5/2014., 20578-3/2015., BO/16/3998-2/2016. és BO/16/12613-2/2016. számokon módosított, 14765-13/2013. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom

kizárólag a 9769-5/2014., 20578-3/2015., BO/16/3998-2/2016. és BO/16/12613-2/2016. számokon módosított, 14765-13/2013. számú alaphatározattal együtt érvényes.

- III. Jelen határozatomban a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt belefoglaltam. Az **egységes környezethasználati engedély 2020. május 31-ig érvényes.** Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi ideje 2020. május 31.**
- IV. A határozat alapjául szolgáló dokumentációt az ENVICARE Környezetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) készítette.
- V. Jelen eljárás 1 050 000,- Ft a kötelező, öt éves felülvizsgálati eljárás tekintetében és 210 000,- Ft, az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában azaz összesen 1 260 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Mátrai Erőmű Zrt.-t terheli és általa befizetésre került.
- VI. Jelen határozat ellen – annak kézhezvételétől számított – **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán előterjesztett, elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának **50 %-a, azaz a kötelező, öt éves felülvizsgálati eljárás tekintetében 525.000,- Ft valamint az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában 105 000,- Ft,** amelyet a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára kell befizetni és az átutalási megbízást (vagy annak hiteles másolatát) a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni. A készpénz-átutalási megbízáson a befizető neve helyén az ügyfél nevét kell feltüntetni.

Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

A határozat indokolásának kivonata: ...

A Mátrai Erőmű Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.) megbízásából eljáró Envicare Környezetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) 2018. november 05-én EPAPÍR-on benyújtott kérelmében a Mátrai Erőmű Zrt. részére Visonta település 0158/25 hrsz-ú közigazgatási területén végzett villamosenergia termelő tevékenységére vonatkozóan kiadott 9769-5/2014., 20578-3/2015., BO/16/3998-2/2016. és BO/16/12613-2/2016. számokon módosított, 14765-13/2013. számú egységes környezethasználati engedély a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi felülvizsgálatát kezdeményezte, tekintettel arra, hogy a 14765-13/2013. számú egységes környezethasználati engedélyben előírt kötelező, öt éves felülvizsgálat határideje 2018. december 31. Továbbá a BO/16/3998-2/2016. számú döntéssel az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességnek határideje szintén 2018. december 31.

Kérelméhez csatolta az Envicare Környezetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) által készített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

Kérelme alapján 2018. november 6-án a 9769-5/2014., 20578-3/2015., BO/16/3998-2/2016. és BO/16/12613-2/2016. számokon módosított, 14765-13/2013. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárás indult.

Az engedélyezett létesítmény Khvr. szerinti besorolása: 2. sz. melléklet 1.1. pont: 50 MW_{th}-ot meghaladó bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezés.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel az eljárás megindításától számított 8 napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (7) bekezdése szerinti döntés meghozatalára nincs lehetőség, tekintve, hogy a tényállás tisztázása szükséges.

Erre való tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése értelmében HE-02/KVTO/04940-2/2018. számon, 2018. november 7-én kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § -ban meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a módosítás tárgyában vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3. és 5. pontjában foglalt szakkérdést, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan HE-02/KVTO/04940-22/2018. számon megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

Az eljárás során a kérelem és melléklete áttekintését követően megállapítottam, hogy az formai szempontból hiányos, ezért a kérelmezőt HE-02/KVTO/04940-28/2018. számú, 2018. november 12-én kiadmányozott végzésemben hiánypótlás benyújtására szólítottam fel.

A kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a 2018. november 16-án benyújtott iratokkal teljesítette.

A Mátrai Erőmű Zrt. a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 1.1. pontja a 10.1 pont figyelembevételével előírt 1 050 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat valamint a 3. számú melléklet 1.1. pontja a 10.3 pont figyelembevételével előírt 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2018. november 15-én fizette be.

Határozatomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva a Kvt. 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a 73-81-§-ai, a Khvr. 17-

23.§-ai, a 20/A. § (4) és (12) bekezdés a) pontja alapján , a 11. sz. melléklet figyelembevételével valamint az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bek. 2. pontja szerint valamint az Ákr. 124.- 129. § -ai alapján az eljárás költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 1.1 pontja a 10.1. pont és a 10.3 pont figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről a az Ákr. 112. §, 116. § (2) bekezdése a) pontja valamint a 118. § - a alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 1.1 pontja a 10.1. és a 10.3 pontja figyelembevételével a 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint .

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
osztályvezető